

# “DIÁLOGO SOBRE EL IMPACTO DEL FINANCIAMIENTO TERRITORIAL DIRECTO A PUEBLOS INDÍGENAS Y COMUNIDADES LOCALES EN MESOAMÉRICA”

**FONDO TERRITORIAL MESOAMERICANO (FTM)**

San José, Costa Rica, del 13 al 15 de febrero de 2024



## CONTENIDO

DIÁLOGO SOBRE EL IMPACTO Y LOS ALCANCES DEL FINANCIAMIENTO TERRITORIAL DIRECTO EN MESOAMÉRICA .....	3
PALABRAS DE BIENVENIDA .....	3
<b>MESA 1: PERSPECTIVA AL TRABAJO DEL FINANCIAMIENTO TERRITORIAL DIRECTO: FONDO TERRITORIAL MESOAMERICANO (FTM) .....</b>	<b>3</b>
<b>PANEL 1: MESA REDONDA ENTRE COOPERACIÓN Y ALIADOS ESTRATÉGICOS: ACTUALIZACIÓN, TENDENCIA Y PERSPECTIVAS DEL FINANCIAMIENTO CLIMÁTICO PARA MESOAMÉRICA .....</b>	<b>5</b>
<b>ACTIVIDAD GRUPAL 1: ASPECTOS CLAVES DEL FINANCIAMIENTO TERRITORIAL DIRECTO .....</b>	<b>7</b>
<b>PANEL 2: CONOZCAMOS LA ESTRUCTURA Y ALCANCE DEL TRABAJO DE LA ALIANZA MESOAMERICANA DE PUEBLOS Y BOSQUES .....</b>	<b>8</b>
<b>PANEL 3: EXPERIENCIA DE FINANCIAMIENTO CLIMÁTICO, CONSERVACIÓN Y DERECHOS DE PUEBLOS INDÍGENAS EN COSTA RICA .....</b>	<b>10</b>
<b>PANEL 4: MESA REDONDA: ¿POR QUÉ APOSTAR AL MODELO DE FINANCIAMIENTO TERRITORIAL DIRECTO? .....</b>	<b>11</b>
<b>PANEL 5: PANEL DE CIERRE Y HOJA DE RUTA: RESUMEN DE LOS PRINCIPALES MENSAJES Y RESULTADO DE LOS PANELES Y GRUPOS DE TRABAJO .....</b>	<b>12</b>
<b>VISITA de CAMPO: COMUNIDAD CABÉCAR NAIRI AWARI .....</b>	<b>14</b>

***“Las comunidades son los guardianes de los bosques, su primera línea de defensa.”***  
***(Foro AMPB-FTM, 2024)***



Foto: FTM

## **LA ASOCIACIÓN MESOAMERICANA DE PUEBLOS Y BOSQUES (AMPB) Y EL FONDO TERRITORIAL MESOAMERICANO (FTM)**

La Alianza Mesoamericana de Pueblos y Bosques (AMPB) es un espacio de coordinación e intercambio con autoridades territoriales que administran e influyen sobre las principales masas boscosas de Mesoamérica. Gobiernos indígenas y organizaciones locales fortalecen los procesos de diálogo enfocados en la gestión comunitaria de los recursos naturales, la incidencia sobre los gobiernos y la cooperación internacional para que las estrategias de conservación de la biodiversidad y equilibrio climático integren de manera apropiada los derechos e intereses de los pueblos indígenas y comunidades locales (PICLS).

El Fondo Territorial Mesoamericano (FTM) es un mecanismo de inversión financiera directa para apoyar organizaciones de pueblos indígenas y comunidades locales en el fortalecimiento de los medios de vida, consolidación de los derechos de pueblos indígenas, actividades de adaptación y mitigación al cambio climático implementadas, conservación de biodiversidad y apoyo a emprendimientos económicos sostenibles desde el punto de

vista social, ambiental con enfoque inclusivo y equidad. El FTM apoya en general la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y las Contribuciones Determinadas Nacionalmente (NDC) a nivel territorial a las que los países se han comprometido a nivel global para revertir el cambio climático y las desigualdades sociales.

Reconociendo la relevancia y alcance del trabajo de la AMPB y su membresía en la región, así como la importancia de posicionar al FTM como un mecanismo financiero eficaz para agilizar el financiamiento territorial directo y generar impactos positivos para los Pueblos Indígenas y Comunidades Locales, los bosques y la biodiversidad; es que el FTM llevó a cabo una serie de eventos del 12 al 15 de febrero 2024 en San José, Costa Rica:

- 12 de febrero: Reunión presencial de Junta Directiva del FTM.
- 13 y 14 de febrero: Diálogos sobre el impacto y los alcances del financiamiento territorial directo en Mesoamérica.
- 15 de febrero visita de campo al territorio Nairi Awari.

**AGENDA**

<b>DÍA 1</b>	<b>Martes 13 de febrero de 2024</b>
9:00am	Bienvenida y Apertura.
9:15am	Video sobre la AMPB/FTM.
9:25am	Palabras introductorias por el Pdte. de la AMPB.
9:35am	Palabras de Campeones de la conservación y los derechos de Pueblos Indígenas y Comunidades Locales.
9:45am	Perspectiva al trabajo del financiamiento Territorial Directo: FTM.
10:10am	Preguntas y respuestas.
10:20am	RECESO.
10:30am	Reporte INDUFOR 2023: Aumento de la financiación en apoyo de los derechos de los pueblos indígenas y tenencia y tutela forestal de las comunidades locales del Sur Global, enfoque Mesoamérica.
10:45am	Prioridades de financiación desde la Cooperación y las comunidades.
11:00am	Intervenciones moderadas para contestar la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las perspectivas y el enfoque que impulsa su organización para operativizar financiamiento a pueblos indígenas y comunidades locales en Mesoamérica? Ejemplos concretos. Cada panelista cuenta con 15 minutos máximo para responder.
12:00m	Espacio de preguntas y respuestas.
12:20pm	Comentarios de cierre y reflexiones de la sesión: Levi Sucre.
12:30pm	ALMUERZO.
13:30pm	Grupo de Trabajo 1: TEMA 1: Oportunidades y retos para agilizar y contextualizar el financiamiento territorial directo en Mesoamérica.
14:30pm	Devolución de los grupos en plenaria. María Pía Hernández Reflexión de cierre: implicancias políticas y operativas.
15:00pm	RECESO

15:15pm	Grupos de trabajo TEMA 2. Priorización de temas a financiar para organizaciones PICLs por país.
16:30pm	Iliana Monterroso Reflexión de cierre: implicancias políticas y operativas. Se pregunta a 2 participantes.
<b>DÍA 2</b>	<b>Miércoles 14 de febrero de 2024</b>
9:00am	Bienvenida y Apertura.
9:05am	Palabras de Campeones de la conservación y los derechos de PICLs.
9:10am	Bienvenida. Resumen del día anterior.
9:25am	Panel 2: Conozcamos la estructura y alcance del trabajo de la Alianza Mesoamericana de Pueblos y Bosques.
10:50am	RECESO
11:10am	Panel 3: Experiencia de financiamiento climático, conservación y derechos de pueblos indígenas en Costa Rica.
11:40am	Panel 4: Mesa redonda: ¿Por qué apostar al modelo de financiamiento territorial directo?
13:00pm	ALMUERZO
14:30pm	Panel de Cierre y hoja de Ruta Resumen de los principales mensajes y resultados de los paneles y grupos trabajo Modera: WCS.
15:00pm	RECESO.
15:30pm	Conclusiones y cierre del evento.
17:00pm	Cocktail de cierre.
<b>DÍA 3</b>	<b>Jueves 15 de febrero de 2024</b>
06:00am	Visita de campo a la comunidad Nairi Awari.
15:00pm	Retorno a San José.

**Martes, 13 de febrero de 2024**

## **DIÁLOGO SOBRE EL IMPACTO Y LOS ALCANCES DEL FINANCIAMIENTO TERRITORIAL DIRECTO EN MESOAMÉRICA**

### **RESUMEN DE LAS SESIONES**

- Acto cultural de asociación cultural Bribri.
- Video sobre el trabajo del FTM.
- Palabras de bienvenida.

#### **Marcedonio Cortave Presidente de AMPB y representante de la asociación de comunidades forestales de Petén, Guatemala**

Manifestó que proteger los bosques y la biodiversidad es de alta prioridad. Esto es eficaz en los territorios donde habitan los PICLs. Uno de los grandes objetivos de la actividad es hablar del financiamiento a la protección de los bosques frente a la deforestación y la pérdida de biodiversidad. La AMPB gestiona el 24% de los bosques de la región que alberga el 26% del total del carbono almacenado en la región (de México a Panamá). Esto es también hablar de derechos de los PICLs; el FTM facilita la inversión territorial directa en beneficio de los PICLs.

El FTM es un mecanismo de la AMPB para los PICLs. Es un vehículo para hacerle llegar los recursos a quienes protegen los bosques. Entre octubre de 2023 y enero de 2024 se lanzaron 3 convocatorias con fondos diferenciados. Se ha brindado acompañamiento a 31 organizaciones de PICLs para formular sus iniciativas y hacer análisis. Lo que en total se puede compartir para 2024 son US\$694 mil; el 70% será directo a los territorios. Hay 22 organizaciones beneficiadas, 12 de PI y 10 organizaciones de CL beneficiadas directamente; 6 de las 22 son organizaciones de mujeres; en 9 de las 22 organizaciones habrá un impacto en la gobernanza y manejo comunitario de 83,598Ha.

#### **David Kaimowitz Director de Programas del Servicio Internacional de Tenencia de Tierras y Bosques**

Manifestó su alegría al ver el crecimiento de la AMPB en casi 15 años. La idea nació en Cancún. No había conciencia de que los bosques están en manos de pueblos indígenas, afrodescendientes, mestizos, comunidades forestales. Cada grupo era demasiado pequeño, sin unidad los gobiernos no prestarían atención. La AMPB se ha convertido en punto de referencia en discusiones regionales e internacionales; ha canalizado millones de US\$ a favor de los grupos de base; ha fortalecido a los líderes, los jóvenes, las mujeres. Los grupos indígenas de Talamanca han mantenido los bosques que tienen y los de Panamá tienen a su cargo la mayoría de los bosques. En México los campesinos y los indígenas tienen a su cargo los bosques.

Para las organizaciones, el mensaje es que sin unidad cada uno es demasiado pequeño, demasiado débil para acceder a los fondos que circulan en el mundo. Solo trabajando juntos van a tener masa crítica y capacidades para acceder a los fondos. Para los donantes, el mensaje es que este es el momento para financiar al FTM y a la AMPB; las amenazas están creciendo, lo mismo la deforestación, las agresiones de los grupos externos; hay cada vez menos apoyo bilateral y oficial a los pueblos mesoamericanos; hay que canalizar recursos a los bosques y comunidades para que no desaparezcan; el financiamiento debe ser directo a través de mecanismos financieros como FTM.

### **MESA 1: PERSPECTIVA AL TRABAJO DEL FINANCIAMIENTO TERRITORIAL DIRECTO: FONDO TERRITORIAL MESOAMERICANO (FTM)**

#### **Alondra Cerdas Presidente Red indígena Bribri-Cabécar de Costa Rica**

Alondra expresó que como red se ha trabajado con la AMPB desde hace 8 años y se ha recibido financiamiento directo para

liderazgo; se está trabajando con 6 organizaciones de mujeres indígenas; se ha fortalecido incidencia política, por ej: en la creación del mecanismo general de consulta indígena a nivel nacional, la consulta sobre el tema red. Uno de los proyectos es con el territorio indígena Nairi Awairi.

### **María Pía Hernández** **Gerente del FTM**

María Pía afirmó que el FTM es una apuesta innovadora para proteger la biodiversidad y los ecosistemas más ricos de la región. No sólo se trata de canalizar dinero sino de crear capacidad de absorción, de crear un andamiaje de capacitaciones.

El FTM opera desde 2020 con 4 líneas y ejes transversales, con una agenda de desarrollo global. Financia mitigación y adaptación al cambio climático; conservación de biodiversidad y manejo sostenible de recursos naturales; gobernanza y derechos de los PICLs, emprendimientos indígenas y comunitarios sostenibles. Ejes transversales: género, juventud e inclusión social. El trabajo va en concordancia con el ODS 13 de acción por el clima; ODS 15 de vida de ecosistemas terrestres; ODS 5 de igualdad de género y ODS 1 de fin de la pobreza. En los ecosistemas financieros, del total de los fondos globales de la Cumbre COP (unos US\$1,700 millones), sólo el 10% llega donde debe llegar (a los territorios), por tanto, debería existir más proporcionalidad en la distribución de esos recursos e inteligencia en la reingeniería de cómo bajan esos recursos.

En 2023 ya se empieza como FTM, antes era el pilotaje. Del 2023 al 2024 se lograron comprometer US\$694 mil. El 70% es de inversión territorial directa y el 30% restante es de gastos administrativos, intermediación. A la gerente le acompaña un equipo de 3 personas más. Además de las 22 organizaciones de PICLs forestales beneficiadas de modo directo, 19 organizaciones de mujeres y 1 organización de jóvenes son beneficiadas indirectamente. La cantidad total de personas beneficiadas son de 6,142, de las cuales 1,545 son mujeres. Del 2024 al 2027 se proyecta recaudar US\$8 millones. Se espera que la AMPB pronto

tenga su personalidad jurídica. Los donativos ahora han llegado hasta los US\$50 mil, se ha incrementado el área geográfica y número de organizaciones. Ahora se trabaja con miembros de la alianza + 12 organizaciones nuevas. El FTM lanza la convocatoria y acompaña desde la formulación de la propuesta (capacitando, asesorando, acompañando), es decir, se asume la fase de pre-inversión.

### **Intervenciones Mesa 1**

Esther (de una asociación indígena costarricense): mencionó que es parte de un enlace continental de mujeres indígenas con presencia en 23 países que lleva una agenda de mujeres indígenas en América Latina y están preparando una reflexión sobre *justicia económica y justicia climática*. Asevera que no se trata de recursos naturales ni de costos, sino de bienes de la naturaleza, bienes de la madre tierra, bienes de los pueblos poseedores de estos bienes, bienes para la vida. Han participado en conferencias con la ONU. Apunta que falta construir datos. ¿cuántos pueblos indígenas hay? ¿qué cantidad de población indígena hay de cada territorio? ¿cuál es el impacto real en pueblos indígenas y en comunidades forestales? Basilio Velásquez (del fondo económico de la península de Yucatán, México): contó que su iniciativa data del 2020 y tiene un diálogo continuo con la AMPB sobre economía indígena. Los costos de que los fondos lleguen a las comunidades suelen ser altos, los requisitos muy complejos. El hacer un taller en una comunidad implica hacer compras en un supermercado, solicitar facturas y esto tiene sus particularidades. Pregunta cuál ha sido la experiencia que ayude a hacer realidad que la inversión sea canalizada de manera directa.

Gustavo Sánchez: resaltó que el FTM es una iniciativa relativamente joven. Se está en la construcción de indicadores de impacto, de resultados. Es preferible hablar de aliados y no de donantes. La idea es cambiar la concepción clásica donante-beneficiario por una más horizontal y quitarse la cultura colonizadora.

C. Dayanne (afrodescendiente nicaragüense de la Reserva Indio Maíz): invitó a poner atención al uso del lenguaje. Muchas veces, cuando se habla de comunidades locales, puede pasar que las personas afro no se sienten identificadas; se incluye al campesinado en esos términos que también puede hacer daño o es excluyente con los afrodescendientes. Pregunta cuáles serían las estrategias, procedimientos o mecanismos en un país como Nicaragua, con un contexto sociopolítico dado, para trabajar con las comunidades.

María Pía: en respuesta a las intervenciones anteriores, argumentó que la noción de recursos naturales y los valores económicos de los recursos se usan para tratar con instituciones y políticos, lo mismo de cuantificar los daños o el impacto negativo al medioambiente, a pesar de que esto no incluya todo el ámbito espiritual. Los datos existen y se manejan. Es un reto trabajar en los diferentes contextos. Las estrategias se adaptan a los contextos específicos de los países.

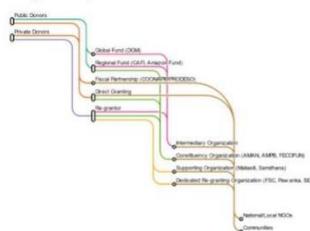
**PANEL 1: MESA REDONDA ENTRE COOPERACIÓN Y ALIADOS ESTRATÉGICOS: ACTUALIZACIÓN, TENDENCIA Y PERSPECTIVAS DEL FINANCIAMIENTO CLIMÁTICO PARA Mesoamérica**

**Moderación: Cassey Box, FTFC**

**Michael Owen**  
Investigador de Indufor Group

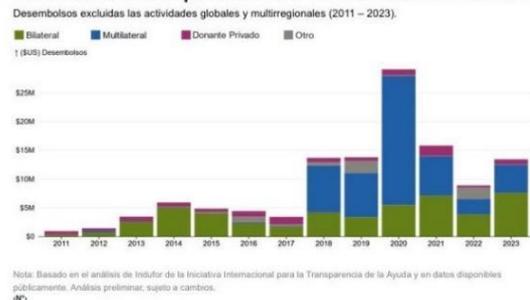
**Resumen del estudio “Forjando caminos resilientes” de Indufor Group.**

**Existen múltiples vías para entregar fondos a los PI y CL**  
Cada ruta aporta su propio valor y sus contrapartidas.



- **Relaciones directas y responsables** con los socios y las comunidades
- **Claridad de los miembros** sobre el valor añadido, los derechos y las obligaciones del fondo
- **Gobernanza madura y eficaz** en amplias zonas geográficas y organizaciones, con el PI y CL integrado en la toma de decisiones.
- **Una gobernanza responsable y participativa** sustenta la confianza y la legitimidad.
- **La generación interna de fondos** apoya la sostenibilidad financiera
- **Los indicadores se adaptan al contexto** de cada territorio y se diseñan para medir la salud del ecosistema.
- **El estatus legal no es fundamental**, como demuestra este modelo
- **Relaciones horizontales** entre organizaciones, no una jerarquía
- **Formulación de proyectos** impulsada por organizaciones locales con personal cualificado y ONG aliadas
- **Toma de decisiones basada en el consenso**, que puede requerir mucho tiempo y recursos

**Pocos donantes privados se centran en Mesoamérica**



**El aumento de la financiación no llega directamente**



**Esteban Brenes**  
Miembro ReWild

Expuso que los fondos se manejan como una cascada multinivel. Esa cascada hace mucho daño. Son fondos con buena intención y con potencial de impacto en los territorios. La gente de los territorios debe ser prioridad. Su origen es en EE.UU y Europa, no obstante para llegar a los territorios pasan por esa cascada multinivel. Se debe caracterizar cooperantes y el criterio para colocar esos fondos; determinar objetivos clave, proyectos y acciones; el ecosistema de financiamiento y de acción; evaluar superposiciones e identificación de brechas.

Hay fondos públicos y privados. Los fondos públicos, multilaterales y bilaterales, tienen alta burocracia, requieren intermediarios, son más propensos a la cascada, con altos costos administrativos intermedios (muy caros); son agendas constituidas top-down. Existen 2 niveles: cuando se construye la agenda política y cuando se da la consultoría en cómo se va a invertir y cómo se va a desarrollar. Los fondos privados, son tan diversos como donantes hay. Hay retos administrativos, de reconocimiento y legitimidad; se observa que hay liderazgos, esquemas de gobernanzas, asociaciones, consejos de ancianos, que no cuentan con cuenta bancaria para el acceso a fondos.

Como prioridades (de las cuales se habla entre los financistas), se encuentran los requerimientos de saneamiento y titulación de tierras, remover la ganadería y la posesión ilegal de tierras (por ej: en la Mosquitia); fortalecimiento de gobernanza y que ellos mismos expresen cuáles son sus necesidades. La conservación de biodiversidad (v.gr: de un jaguar) es resultado de: i. salvaguardar tradición y cultura; y ii. proteger prácticas ancestrales.

**Matteo Banti**  
**Jefe de Cooperación Regional de la Unión Europea**

Expuso que del 2021 al 2025 la UE escucha las prioridades impulsadas por diversos actores de la región y decide apoyar la Alianza por los 5 Grandes Bosques de Mesoamérica.

En COP26 la UE tiene un compromiso de €4.15 millones y para el COP27 un compromiso de €25.5 millones en co-financiamiento de 8 países europeos. El Programa de Grandes Bosques de Mesoamérica (PGBM) es impulsado por el Equipo Europa que convoca a GIZ, AECID, *Expertise France* y ASDI como agencias socias implementadoras y quienes a su vez complementan el desembolso de la UE con co-financiamiento propios. El programa se desarrollará en estrecha coordinación con actores regionales, nacionales y territoriales. El fondeo está sujeto a la debida diligencia de los colectivos comunitarios.

**Víctor López**  
**Fundación Ford**

Afirmó que Fundación Ford está comprometida con la justicia social y el combate a la desigualdad. Tiene una apuesta por las organizaciones de base, por los PICLs, grupos que sufren injusticias y los derechos de los colectivos. Hay un compromiso estable de largo plazo y se apuesta por la horizontalidad en la interacción con los actores comunitarios. Se plantea un enfoque filantrópico para el fortalecimiento de las organizaciones locales y las relaciones de cooperaciones solidarias. El objetivo es ser socios ideales y constantes. La fundación pasó de destinar el 18% en 2000 al 48% en 2020 en el área de ambiente, desarrollo, recursos naturales y cambio climático. La fundación, a su vez, se centra en los ecosistemas de organizaciones y en el financiamiento participativo de la comunidad basado en la confianza.

**Úrsula Parrilla**  
**Directora Regional de la Unión Internacional por la Conservación de la Naturaleza (UCIN)**

Dijo que se ha avanzado en materia de complementariedad de las ciencias de Occidente y los conocimientos ancestrales. La UICN data de 1948, antes era muy blanca, compuesta únicamente por hombres y con un perfil eminentemente científico. Ahora se ha democratizado y en su membresía cuenta con pueblos indígenas. Esto tiene muchísimo peso en materia de gobernanza. Se busca salvaguardar el 80% de la Amazonía al 2030. En 2021 se lanzó una agenda global de pueblos indígenas. Se presenta el mapa de pueblos indígenas, áreas protegidas y ecosistemas forestales. Se maneja una cartera de 20 proyectos. Más de 25 resoluciones del congreso mundial de la UICN (IUCN en inglés) sobre DD.HH. En el año 2023 cerca de US\$10 millones han sido colocados por distintos mecanismos. Hay donativos de hasta US\$400,000 para organizaciones medianas y sujetas a la debida diligencia. Se espera que las organizaciones conviertan retos en oportunidades y que repliquen sus capacitaciones recibidas.

**Kristen Walker**  
**Conservación Internacional (virtual)**

Relató que su organización tiene experiencia con financiamiento público, trabajan con PICLs y son agencia del fondo verde como vehículo de financiamiento a los territorios. Apuestan por la metodología de aprender haciendo. En su organización se preguntan cómo se puede adaptar los requisitos para que sean mejor comprendidos, ajustar el lenguaje de los requisitos; su organización tiene que tratar con las entidades del financiamiento público y sus directrices. Hay interés de seguir conversando con los actores comunitarios para trabajar mejor.

**Intervenciones Panel 1**

Participante nicaragüense (en modalidad virtual): preguntó qué se debe mejorar para que las organizaciones locales tengan acceso a los fondos; dicho de otro modo, qué estándares se deben cumplir.

Respuesta de Víctor: hizo hincapié en que las organizaciones valoren sus propios documentos de rendición de cuentas y tengan mejor documentación. Hay procedimientos de rendición de cuentas locales y simples muy valiosos. También que se promueva el aprendizaje entre unas y otras organizaciones comunitarias. Prestar atención a las tendencias, como la legislación en contra del lavado de dinero y el financiamiento al terrorismo.

Levi: cuestionó dónde está el dinero si no llega a las comunidades locales. La cooperación tiene una visión un poco equivocada. Dan el dinero y piden a cambio 10 hectáreas de área protegida. Para acceder a la cooperación o adaptarse al financiamiento, los PICLs pierden más del 50% de su energía y tiempo. Arguyó 4 razones de este gasto de tiempo y energías: 1) Tratar de calzar la idea en el marco lógico del donante. 2) Exigencia de formalidades y recursos digitales (documentos de identidad, factura electrónica). 3) Los PICLs tienen sus propias formas de gobernanza que no siempre son entendidas por los cooperantes. 4) Los PICLs están en un país, en un Estado, sujeto a sus leyes, a sus políticas estatales. Las

organizaciones privadas como *Ford Foundation* han sido más flexibles en cuanto a la manera de hacer las cosas. Concluyó con la siguiente exhortación “¡hay que atreverse a hacer algo diferente!”

David Nicoya: manifestó que donantes y territorios viven en mundos paralelos. Tiene que haber una línea de acompañamiento. Hay que llevar el donante al monte, al territorio.

Representante de Clarifi: sostuvo que es menester reconocer retos y desafíos comunes entre las partes. La pregunta es cómo innovar, cómo abrir los espacios a la innovación.

Juan Carlos Ocampo: reflexionó que en la cooperación suele haber prejuicios de la cooperación con relación a los pueblos indígenas: sobre sus capacidades técnicas, rendición de cuentas. Se requiere de mecanismos financieros que no sean restrictivos o prohibitivos con los pueblos indígenas, sino que sean adaptados a sus realidades, máxime si están diseñados por mestizos.

**ACTIVIDAD GRUPAL 1: ASPECTOS CLAVES DEL FINANCIAMIENTO TERRITORIAL DIRECTO**

Se conformaron tres grupos de trabajos multisectoriales con los participantes con el objetivo de que cada uno identificara obstáculos, estrategias, temas prioritarios de financiación y visión a largo plazo en relación con los fondos territoriales directos. Ver la tabla de resultados en ANEXO 1.

**Miércoles, 14 de febrero de 2024**

## **DIÁLOGO SOBRE EL IMPACTO Y LOS ALCANCES DEL FINANCIAMIENTO TERRITORIAL DIRECTO EN MESOAMÉRICA**

### **RESUMEN DE LAS SESIONES**

- Apertura.
- Video sobre el impacto del FTM.
- Palabras de bienvenida

#### **Lord Sac Goldsmith Miembro de Campeones de la Naturaleza**

Resaltó la relevancia del trabajo que realiza el FTM-AMPB, así como la significativa contribución del espacio de diálogo organizado para generar soluciones colaborativas. Reconoció el invaluable esfuerzo de las comunidades indígenas locales de Costa Rica y a nivel global como “los principales guardianes” de los bosques. Hizo un llamado a la comunidad internacional para que proporcione más financiamiento directo, sin intermediarios, y brinde más apoyo técnico a los PICLs en su labor de conservación, así como mecanismos de protección de los bosques. También destacó la importancia de fortalecer la transparencia y la rendición de cuentas de los procesos de financiamiento.

#### **Gustavo Sánchez Miembro de la junta directiva del FTM**

Ofreció un resumen de las discusiones del día anterior destacando el enfoque diferente que la AMPB ha querido adoptar en la construcción de un fondo de financiamiento territorial directo, alejándose del pensamiento "hegemónico" asociado a este tipo de fondos.

## **PANEL 2: CONOZCAMOS LA ESTRUCTURA Y ALCANCE DEL TRABAJO DE LA ALIANZA MESOAMERICANA DE PUEBLOS Y BOSQUES**

#### **Moderación: Kirsi Chavda, miembro de la junta directiva del FTM**

#### **Levi Sucre Director general de la AMPB**

Expuso que la alianza nació como mesa de diálogo y concertación política de líderes territoriales. Fieles a sus principios, incorporaron en sus reglamentos dos requisitos fundamentales para que las comunidades pudieran ser parte de la AMPB: 1) Una gobernanza democrática de la comunidad; y 2) Contar con una agenda de trabajo comunitaria consensuada. Inicialmente, 10 organizaciones indígenas conformaron la alianza y tras la interrogante de los cooperantes sobre el alcance de su trabajo a nivel regional, tomaron en 2018 la decisión asamblearia de crear 3 programas semiautónomos: La Escuela Mesoamericana de Liderazgo, la Coordinadora de Mujeres Líderes Territoriales de Mesoamérica y el Fondo Territorial Mesoamericano. Sucre señaló que otro de los retos identificados en el camino fue la falta de reconocimiento internacional de la importancia de Mesoamérica para la preservación de los bosques. Por ello, hace 8 años iniciaron una alianza global de organizaciones indígenas. La AMPB está en proceso de obtener su personalidad jurídica en Panamá.

#### **Isabel Pasos Coordinadora de Mujeres Líderes Territoriales de la AMPB**

Isabel Pasos presentó los principales logros de la coordinadora de mujeres líderes territoriales desde la aprobación de la creación de la AMPB en 2018 hasta la fecha, entre los cuales se destacan la definición de la agenda de trabajo (2019), la definición de los ejes de implementación y del plan de género y cambio climático (2022) y la construcción de las rutas de fondeo y los mecanismos de seguimiento (2023). El plan de financiamiento se elaboró con base a los resultados obtenidos mediante un diagnóstico sobre la situación de las mujeres en sus comunidades financiado por la Fundación Ford. La Fundación RainForest ha apoyado a la CMLT financiando proyectos productivos y de empoderamiento económico. *En todo este proceso uno de los mayores aprendizajes es comprender que las mujeres de los territorios*

*desean tener un involucramiento activo en el diseño de los proyectos junto a los donantes.*

**Marcial López**  
**Coordinador de la Escuela Mesoamericana de Liderazgo de la AMPB**

Marcial hizo una presentación de la Escuela, la cual ha estado activa desde 2016 colaborando estrechamente con las comunidades indígenas. Su principal objetivo es forjar nuevos liderazgos democráticos e inclusivos, haciendo hincapié en la capacitación de mujeres y jóvenes. Además, la Escuela se enfoca en preservar y revitalizar la identidad cultural de los pueblos indígenas, empleando una metodología flexible que se adapta a las diversas realidades de cada territorio. Este enfoque ha dado sus frutos, ya que en los últimos cinco años la academia ha formado a cerca de cuatro mil jóvenes líderes comunitarios. En la actualidad, la Escuela cuenta con una cantera de formación compuesta por 470 personas, principalmente jóvenes. Los facilitadores de la Escuela están inmersos en las comunidades.

**Distribución por país de los jóvenes líderes formadores de Mesoamérica**



Fuente: Escuela Mesoamericana de Liderazgo de la AMPB

Dentro de la Escuela, se ha implementado un programa de capacitación destinado a formar formadores, el cual actualmente cuenta con aproximadamente 100 participantes distribuidos en Guatemala, Honduras, Panamá y Costa Rica. De estos jóvenes, 80 han completado exitosamente el proceso formativo que consta de 22 talleres diseñados para abordar diversos aspectos, desde la construcción de identidad y el fomento de la empatía grupal hasta el desarrollo de habilidades de liderazgo. La Escuela ha financiado diez emprendimientos de jóvenes

en el marco del proceso formativo que impulsa.

**Juan Carlos Jintach**  
**Secretario ejecutivo Alianza Global de Comunidades Territoriales (AGCT)**

**Organizaciones y alianzas indígenas miembros de Shandia**



Fuente: Shandia

Jintach inició su intervención destacando que el 80% de los bosques tropicales del mundo están bajo la custodia de los pueblos indígenas, y mencionó las principales alianzas mundiales dedicadas a la protección de la biodiversidad, las cuales han sido conformadas a lo largo de décadas de trabajo. Enfatizó en este dato como argumento principal para promover el financiamiento directo a los territorios indígenas. En esa misma línea, explicó que Shandia es una plataforma diseñada con el propósito de "promover y facilitar el financiamiento directo" a los PICLs.

Jintach también dio las siguientes reflexiones:

- Indicó que persisten estereotipos hacia las comunidades indígenas que obstaculizan un mayor financiamiento directo, como la percepción de que trabajar con estas comunidades es complicado y complejo, o la duda sobre su capacidad para administrar adecuadamente los recursos asignados.
- Instó a los donantes internacionales a reflexionar sobre la necesidad de adaptar los formatos de presentación de proyectos y el proceso en general a las realidades de los pueblos indígenas y comunidades locales.
- Planteó el desafío de revisar los modelos actuales de financiamiento, que aún no han demostrado ser

efectivos para el financiamiento directo.

- Enfatizó la importancia de establecer mecanismos de monitoreo y recopilación de datos como parte del proceso de rendición de cuentas al que también deben someterse las organizaciones donantes, garantizando así la transparencia en la asignación de recursos.
- Destacó la necesidad de que los PICLs beneficiarios de fondos fortalezcan sus propios mecanismos de transparencia y rendición de cuentas.

### Intervenciones Panel 2

- Una de las participantes señaló que la falta de rendición de cuentas por parte de algunos líderes indígenas, así como su perpetuidad en los cargos, son grandes debilidades que enfrentan actualmente los PICLs. Otra debilidad destacada es la falta de voluntad para procesos colectivos de representación, el olvido de las agendas propias.
- Levi Sucre añadió que existen cuatro aspectos fundamentales para que las PICLs accedan a los financiamientos y puedan realizar incidencia política a nivel nacional e internacional: Diálogo, inclusión, una agenda territorial y un acompañamiento continuo para continuar fortaleciendo la gobernanza territorial democrática.

### PANEL 3: EXPERIENCIA DE FINANCIAMIENTO CLIMÁTICO, CONSERVACIÓN Y DERECHOS DE PUEBLOS INDÍGENAS EN COSTA RICA

**Moderación: Levi Sucre, director general de la AMPB**

**Jorge Mario Rodríguez**  
Director FONAFIFO

Rodríguez comenzó narrando su experiencia como testigo del arduo trabajo de incidencia

llevado a cabo por los líderes indígenas para establecer fondos estatales de transferencia directa a los territorios indígenas. También destacó el impacto positivo que estos fondos han tenido en el desarrollo de las comunidades indígenas.

La población y el Estado asignan estos fondos a los territorios indígenas a través del programa de pago por servicios ambientales y, más recientemente, mediante la nueva modalidad de Contrato para la Reducción de Emisiones de Forestales (CREF), cuyos fondos provienen de la cooperación internacional. El trabajo colaborativo entre el gobierno central, el MINAE, FONAFIFO y los PICLs, es lo que ha permitido estos avances.

**“Las comunidades son los principales custodios de los bosques en el país, abarcando entre el 7% y el 8% del territorio nacional. Han desempeñado un papel fundamental en la conservación de los bosques.”**  
**(Rodríguez, 2024)**

5 temas fundamentales guían esta estrategia conjunta, los cuales fueron definidos desde los propios territorios: *Saneamiento de la tierra, PSA Indígena, Áreas Protegidas y Territorios Indígenas, Integración de Bosque a la Cosmovisión Indígena, y Monitoreo y Evaluación.*

**Sonia Rojas**  
Diputada Asamblea Legislativa de Costa Rica

La diputada Roja, originaria de la comunidad Cuna y única representante indígena en la Asamblea Legislativa de Costa Rica, compartió información sobre los avances y los desafíos en el respeto de los derechos de los pueblos indígenas en el país. Puntualizó en lo siguiente:

- La lucha por la apertura de la legislación hacia los pueblos indígenas en Costa Rica, que ha incluido acciones como la apertura de un expediente de investigación en la Comisión de Derechos Humanos de la Asamblea. Durante las

investigaciones, se ha observado que el 90% de las instituciones carecen de un presupuesto a los PICLS.

- Actualmente, el Poder Ejecutivo costarricense no contempla en sus políticas el establecimiento de diálogos interculturales para generar planes destinados al desarrollo de los ciudadanos en territorios indígenas.
- A nivel de la Asamblea Legislativa, se está trabajando en un cambio del reglamento interno para llevar a cabo consultas a los pueblos indígenas en el ámbito del Poder Legislativo. Se espera que este cambio se consolide en el año 2026.

### **Intervenciones Panel 3**

Una de las participantes enfatizó que es imposible abordar el tema de la justicia climática sin mencionar la criminalización, discriminación, racismo y violencia que enfrentan los pueblos originarios y afrodescendientes.

Jorge Rodríguez, replicó al comentario anterior diciendo que desconoce la violencia que sufren los pueblos indígenas, pero que en efecto la legislación costarricense debe de mejorarse en relación con garantizar los DD. HH de los PICLS.

Sonia dijo que en efecto en Costa Rica existen casos de violencia en contra de personas indígenas que continúan en la impunidad. Aunque agregó que dentro del Poder Legislativo se ha debatido sobre el acceso a la justicia de pueblos indígenas.

### **PANEL 4: MESA REDONDA: ¿POR QUÉ APOSTAR AL MODELO DE FINANCIAMIENTO TERRITORIAL DIRECTO?**

**Moderación: Esteban Brenes, miembro de ReWild**

**Deborah Sánchez**  
**Miembro de CLARIFI**

Resaltó que desde CLARIFI han impulsado que los fondos de financiamiento directo sean administrados por pueblos indígenas,

comunidades locales y pueblos afrodescendientes, que se incluyan todas las comunidades, todos los territorios y todos los ecosistemas, y que sea un financiamiento co-creado con las comunidades para que responda a sus realidades específicas. Asimismo, desde CLARIFI han creado parámetros para los financiamientos directos, incluyendo que el 85% de los fondos debe ir a las comunidades. Es fundamental promover los diálogos multilaterales y habilitar las condiciones en los territorios para recibir financiamiento.

**Joshua Lichtenstein**  
**Miembro de Rainforest Foundation**

Externalizó que desde Rainforest Foundation están firmemente convencidos de que los fondos de financiamiento directo representan la manera más efectiva, eficiente y justa de canalizar recursos financieros. Es importante establecer mecanismos de consenso y consulta entre cooperantes y pueblos indígenas para tomar decisiones sobre la distribución de los recursos. Compartió que, desde su experiencia, la distribución óptima de tareas entre los actores involucrados para la canalización de fondos, la implementación de mecanismos de transparencia y rendición de cuentas para generar confianza, la flexibilización de formatos para la formulación y presentación de propuestas de proyectos y la contratación de un equipo técnico óptimo son claves para obtener grandes resultados.

**Sandra Lazarte**  
**USAID**

Explicó que desde USAID se está llevando a cabo un esfuerzo consciente para trabajar directamente con los pueblos indígenas, un compromiso que se refleja principalmente en el área de cambio climático de la institución, como se detalla en su nueva estrategia organizacional publicada en 2020. En este contexto, se han establecido una serie de objetivos dentro de este eje programático, que incluyen el desarrollo del liderazgo de las comunidades indígenas en la lucha contra el cambio climático, mediante la transferencia de responsabilidades en el diseño, implementación y monitoreo de proyectos a

actores locales. USAID se ha fijado como meta que para el 2030, el 25% de sus programas sean liderados por actores locales.

**Kevin Currey**  
**Miembro de Ford Foundation**

Currey expuso cinco razones fundamentales para promover los fondos de financiamiento directo:

- Historias de éxito y desarrollo de las organizaciones indígenas apoyadas: El FTM se ha erigido como un modelo a seguir para otras organizaciones indígenas.
- El financiamiento para PICLs es una emergencia a nivel global: Existe una necesidad real de financiamiento.
- Conocimiento local de las necesidades y la gestión de los fondos: los pueblos indígenas y las comunidades locales poseen un entendimiento más profundo de sus propias necesidades y de cómo deben emplearse los recursos financieros.
- Los fondos territoriales directos no implican financiamiento limitado ni avances menores: Estos fondos pueden ser generadores de progreso.
- Contribución a la transformación del desarrollo y la preservación de la biodiversidad global: Los fondos territoriales directos representan una oportunidad para ser parte del cambio en la forma en que se lleva a cabo el desarrollo y se salvaguarda la biodiversidad.

**Intervenciones Panel 4**

Un miembro de la Junta Directiva del FTM consultó a Sandra Lazarte sobre las perspectivas de que USAID modifique sus procesos internos para agilizar la asignación de fondos.

Sandra respondió que USAID está inmersa en un proceso interno de transformación de los requisitos necesarios para la concesión de financiamiento.

Posteriormente, otro participante interrogó sobre la percepción de los cooperantes respecto a la impunidad de la violencia sufrida por las personas indígenas a manos de otros actores.

Kevin respondió a la interrogante anterior destacando que si bien existen mecanismos que los cooperantes podrían respaldar, se requieren principalmente cambios a nivel político para abordar de manera efectiva la violencia y la impunidad.

**PANEL 5: PANEL DE CIERRE Y HOJA DE RUTA: RESUMEN DE LOS PRINCIPALES MENSAJES Y RESULTADO DE LOS PANELES Y GRUPOS DE TRABAJO**

**Moderación: Óscar Núñez, miembro de WCS**

**Joven maya guatemalteca**

En su intervención, la joven visibilizó que ser mujer, joven e indígena representa numerosos obstáculos para mejorar las condiciones de vida tanto individual como colectivo. En este sentido, se reafirmó la importancia de general medios de vida resilientes que permitan a los PICLs conversar sus ecosistemas y diversificar su alimentación. Hizo un llamado a las comunidades indígenas presentes a rescatar su legado cultural como una forma de reivindicar sus derechos. Asimismo, resaltó la relevancia del trabajo realiza del AMPB, organizaciones y cooperantes para aportar al desarrollo de los pueblos indígenas. Además, pidió que se reconozca la labor de las mujeres como constructoras de soluciones integrales.

**Representante de organización cooperante danesa**

Durante su exposición resaltó que los cooperantes deben reconsiderar cómo evalúan el impacto de los proyectos implementados en los PICLs, ya que considera que la cuantificación de resultados no es la herramienta más adecuada, dado que sus condiciones de vida son complejas y no pueden reducirse a datos cuantitativos. Asimismo, se instó a los cooperantes a no

permitir que las expectativas predefinidas limiten su visión del potencial más allá de las comunidades. Por otro lado, es importante aprovechar los espacios regionales y mundiales donde convergen los PICLs para influir en los cooperantes y reevaluar los mecanismos a través de los cuales se otorgan los fondos.

**Palabras de cierre: Levi Sucre, director general AMPB**

El cierre del Foro y las conclusiones estuvieron a cargo de Levi Sucre, director general de la AMPB. En su intervención, resaltó los siguientes puntos como conclusiones principales:

- El modelo de financiamiento que se debería adoptar para las PICLs debe ser un modelo basado en la construcción colaborativa y participativa de todas las partes involucradas.
- La AMPB debe avanzar en el desarrollo de una metodología participativa para la construcción de iniciativas y proyectos, que contemple, entre otros aspectos, el abordaje o enfoque del proyecto, los procesos administrativos y financieros, y un sistema de monitoreo y evaluación participativa. La AMPB tiene el reto de trabajar conjuntamente con los cooperantes esas metodologías de construcción participativa.
- Durante el Foro tanto los cooperantes como los líderes indígenas presentes, propusieron lineamientos para realizar abordajes estratégicos de los proyectos, los cuales se deben continuar discutiendo y construyendo.
- La AMPB y el FTM tienen el reto de generar propuestas para consolidar una cartera de proyectos, validarlos y legitimarlos, para tener varias áreas de inversión territorial.
- Es necesario continuar fomentando el diálogo multicultural y multisectorial para impulsar cambios regionales y globales.

**Jueves, 15 de febrero de 2024**

**VISITA DE CAMPO: COMUNIDAD CABÉCAR NAIRI AWARI**

Ubicación del territorio



Fuente: Google Maps

El territorio indígena cabécar Nairi Awari -con una extensión de 5.038 km- se encuentra entre las provincias de Cartago y Limón, cuencas de los ríos Pacuare y Barbilla, Costa Rica. Es una comunidad de 509 habitantes.

La visita a la comunidad indígena cabécar Nairi Awari reveló el impacto del trabajo conjunto con el Fondo Territorial Mesoamericano (FTM) durante los últimos ocho años. A pesar de que esta comunidad indígena es una de las más pequeñas de Costa Rica, ha logrado avances significativos en los ejes de trabajos que se han propuesto gracias a la administración eficiente de los fondos directos que han recibidos de la cooperación internacional y del Programa de Pagos por Servicios Ambientales del FONAFIFO, los cuales han sido utilizados para financiar:

- La recuperación de tierras ancestrales que les han sido arrebatadas.

- Protección ambiental de sus territorios.
- Seguridad alimentaria mediante el empoderamiento productivo de las mujeres de la comunidad.
- Generación de empleo a través de proyectos de infraestructuras financiados con fondos de cooperación.
- Desarrollo organizacional con énfasis en jóvenes y mujeres.
- Seguridad social.

La comunidad Nairi Awari invierte los fondos recibidos distribuyéndolos equitativamente entre mujeres y jóvenes, quienes ejecutan proyectos dentro de sus comunidades. Además, se distribuyen fondos a las familias para fomentar su desarrollo sin necesidad de salir de la comunidad. Este enfoque garantiza la participación de toda la familia en actividades agrícolas, promoviendo así el bienestar general de la comunidad. Igualmente, la comunidad cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas.

- Mejora de los caminos para promover el intercambio comercial entre las comunidades indígenas aledañas.
- Financiamiento para la compra de equipos de trabajo de agricultura a las mujeres de las comunidades.
- Financiamiento para la construcción de almacenes para las cosechas.
- Desarrollo de capacidades de las mujeres para la autogestión de proyectos.
- Atención médica y acceso a servicios básicos.

## **ANEXOS**

## Anexo 1

Tabla 1. Resultados grupos de trabajo sobre temas cruciales acerca del financiamiento territorial directo.

Obstáculos	Estrategias	Temas prioritarios	Visión a largo plazo
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Períodos cortos en proyectos no realistas.</li> <li>• Donantes con muchas exigencias adicionales.</li> <li>• Indicadores no culturalmente apropiados.</li> <li>• Falta de flexibilidad en uso de recursos.</li> <li>• Leyes con muchos requisitos onerosos y desgastantes.</li> <li>• Desproporcionalidad del financiamiento.</li> <li>• Enfoque geográfico exclusivos.</li> <li>• Uso de información excluyente, incompleta o no actualizada.</li> <li>• Falta de confianza de la cooperación en la capacidad de las organizaciones.</li> <li>• Muchos intermediarios.</li> <li>• Falta de legalización de las organizaciones nacionales y de base.</li> <li>• Gobiernos obstaculizan la legalización.</li> <li>• Expectativas no realistas de la cooperación.</li> <li>• Falta de capacidad de en las organizaciones de base.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trabajo más vinculado nacional e internacionalmente. Articulación frente al cierre de espacios cívicos y requisitos abusivos.</li> <li>• Estrategia frente a la represión.</li> <li>• Alianzas entre organizaciones indígenas y organismos no gubernamentales para acceder a financiamiento.</li> <li>• Inclusión de actividades de fortalecimiento de capacidades en presupuestos.</li> <li>• Fortalecimiento de capacidades de gestión, administración y rendición de cuentas no sólo en los técnicos.</li> <li>• Construcción de mecanismos de rendición de cuentas propios de las comunidades.</li> <li>• Mejorar el acceso a la comunicación y la información.</li> <li>• Innovar en alianzas inclusivas.</li> <li>• Fortalecer procesos de co-creación entre organizaciones y donantes.</li> <li>• Mejorar la capacidad de comunicar, las prácticas ancestrales y conocimiento tradicional.</li> <li>• Que el FTM se encargue de llegar a las comunidades y responder a</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conservación del agua. Gestión y acceso al agua.</li> <li>• Ecoturismo comunitario.</li> <li>• Juventud. Relevo generacional.</li> <li>• Dinámicas asociadas con migración.</li> <li>• Defensa del territorio por varias vías, por ej: uso de la tierra como medio de vida.</li> <li>• Apoyo a ancianos frente a autoritarismo como criminalización, desplazamiento forzado, violencias.</li> <li>• Propinar diálogo, y reflexión comunitaria sobre las visiones, prioridades y frentes de acción.</li> <li>• Formación de capacidades, de liderazgo, con perspectiva intergeneracional.</li> <li>• Emprendimientos juveniles.</li> <li>• Comunicación contra la criminalización/estigmatización de la cooperación.</li> <li>• Llevar estos debates a los cooperantes.</li> <li>• Procesos acompañamiento en mecanismos de quejas. Considerar lenguaje y procedimientos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consensuar entre aliados y comunidades.</li> <li>• Invertir en temas estratégicos.</li> <li>• Recuperación de prácticas ancestrales de la agricultura/alimentación.</li> <li>• Soberanía alimentaria.</li> <li>• Conservación/restauración de ecosistemas.</li> <li>• Diálogo intergeneracional.</li> <li>• Empoderamiento de mujeres.</li> <li>• Gobernanza. Apoyar uso de los recursos naturales controlados por la comunidad.</li> <li>• Conservación de bosques (no madereras industriales).</li> <li>• Asegurar el territorio. Saneamiento, recuperación de tierra, reconocimiento, defensa, legalidad, protección del Estado.</li> <li>• Echar raíces para mantener cultura ante el vaciamiento de los territorios (migración interna y externa).</li> <li>• Salvaguardar pérdida de conocimiento ancestral.</li> <li>• Desarrollar tejido empresarial.</li> <li>• Invertir en desarrollo de capacidades de juventud y mujeres.</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Falta de recursos en las organizaciones.</li> <li>• Relación de subordinación donantes–beneficiarios.</li> <li>• Represión y cierre de espacio cívico.</li> <li>• Excesiva injerencia de gobiernos en las organizaciones</li> <li>• Invisibilización de la relevancia de la buena gobernanza.</li> <li>• Leguaje de donantes y organizaciones son diferentes.</li> <li>• Donantes empujan cambios no apropiados en organizaciones y comunidades.</li> <li>• Sobre uso en datos estadísticos.</li> <li>• Donantes con visiones muy segmentadas, sectorializadas.</li> <li>• Brecha cultural con organizaciones locales.</li> <li>• Donantes no comprenden la naturaleza de los procesos internos de los pueblos indígenas.</li> <li>• No se valoran los conocimientos tradicionales.</li> <li>• Acceso a información: temas, tecnología y geografías.</li> <li>• Burocráticos: aspectos legales, requisitos y formatos inflexibles, formularios y procedimientos rígidos, desembolsos, tiempos más prolongados.</li> <li>• Proyectos de adquisición no se corresponden con las comunidades.</li> <li>• Condiciones y contexto sociopolítico, por ej: Nicaragua.</li> <li>• Inversiones definidas y cerradas no nacen de abajo.</li> </ul>	<p>los donantes con un mínimo de requisitos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunidades generan sus propios requisitos.</li> <li>• Creación de un fondo especial para defensores.</li> <li>• Reforma política bancaria. Presión al Banco Mundial y al Banco Centroamericano de Integración Económica.</li> <li>• Reconocimiento de propiedad comunal.</li> <li>• Reavivar financiamiento solidario y uso de remesas.</li> <li>• Líneas de acompañamiento técnico y mejorar coordinación entre programas.</li> <li>• Líneas de financiamiento innovadoras, por ej: el carbono.</li> <li>• Lectura territorial e información unificada de lo que las organizaciones comunitarias quieren/desean.</li> <li>• Planes estratégicos y reuniones estratégicas.</li> <li>• Conocer los contextos de los países, territorios.</li> <li>• Donantes tienen estrategias de país. Temáticas geográficas.</li> <li>• Gestionar riesgos e incorporar la identidad en los sistemas financieros.</li> <li>• Los cooperantes deben generar nuevas herramientas, nuevas tecnologías.</li> <li>• Buscar otros mecanismos para trabajar en contextos autoritarios.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respaldo para defensores específicos y adaptados al colectivo para las comunidades (sistemas de protección).</li> <li>• Fortalecimiento de gobernanza, liderazgo genuino, representación y procesos dinámicos.</li> <li>• Mecanismos propios de gestión de conflictos (saneamiento, colonos).</li> <li>• Tener un programa y una agenda definidos por los PI.</li> <li>• El problema no solo es financiero.</li> <li>• Más pre-inversión, re-inversión y co-creación.</li> <li>• Respetar tiempos y hacer extensiones.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Invertir en fortalezas, alianzas estratégicas, aprendizaje, luchas comunes, incidencia (fondo específico).</li> <li>• Salvaguardar la memoria, el conocimiento.</li> <li>• Procesos de reinversión no dependientes de la cooperación e inversiones que no generen conflicto.</li> <li>• Iniciativas de restauración más amplias.</li> <li>• Capacidad instalada, infraestructura, recursos humanos y capacitaciones.</li> </ul>
---	--	--	--

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conflictos y tensiones contraproducente con objetivos.</li> <li>• Falta de confianza, transparencia y rendición de cuentas.</li> <li>• Cuellos de botella en la intermediación; lo que crea más estructuras, más requisitos, más costos.</li> <li>• Homogenización de proyectos y organizaciones.</li> <li>• Debilidad institucional/estructura y temporalidad de los proyectos.</li> <li>• Lectura territorial más allá de modas, lenguajes bonitos.</li> <li>• Marcos lógicos no coinciden con las experiencias comunitarias.</li> <li>• Exigencia de productos no consistentes con los financiamientos.</li> <li>• Marcos jurídicos, por ej: ley de agentes extranjeros y contra el lavado de dinero.</li> <li>• Personalidades jurídicas canceladas (caso Nicaragua).</li> <li>• Falta de creatividad/innovación.</li> <li>• Injerencia gubernamental negativa.</li> <li>• Agenda perversa de gobiernos y sistema financiero.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso de plataformas, acompañamiento, capacitaciones.</li> <li>• Traducción cuando la barrera sea el idioma.</li> <li>• Identificar los marcos legales que reconocen derechos.</li> <li>• Fortalecer alianzas regionales que apoyen en navegar los terrenos.</li> <li>• Regionalizar temas, por ej: los bosques en Panamá.</li> <li>• Invertir en procesos de fortalecimiento institucional que se traducen en crecimiento de capacidades.</li> <li>• Buscar alianzas que permitan una relación más horizontal.</li> <li>• Proponente no debe responder al cooperante (valores, principios y criterios).</li> <li>• Investigaciones aplicadas. Generación de datos.</li> <li>• Mecanismos de dialogo que no generen competencia.</li> <li>• Incidencia que generen consensos amplios.</li> <li>• Inversiones sostenibles, más allá de proyectos específicos, en procesos de largo plazo.</li> <li>• Emprendimientos propios. Apoyos específicos a mujeres territoriales (empoderamiento); también apoyo a niñez y juventud.</li> <li>• Contratar profesionales indígenas.</li> <li>• Generar confianza en la ejecución de proyectos.</li> </ul>		
---	--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Concientización y respeto de mesas de concertación.</li> <li>• Reducción de burocracia.</li> <li>• Estimular economías circulares.</li> <li>• Comunicación con autoridades directas de los PI.</li> <li>• Adaptación a la diversidad cultural.</li> <li>• Unidad entre grupos, unidades políticas: alinear agendas y asociaciones público-privadas.</li> <li>• Agencias deben ir a los territorios.</li> <li>• Financieros deben instruirse y aplicar finanzas sociales.</li> <li>• Comprensión del funcionamiento de la cooperación</li> <li>• Promover liderazgos basado en acciones y no en personalismos.</li> </ul>		
--	---	--	--

## **FONDO TERRITORIAL MESOAMERICANO**

[www.fondomesoamericano.org](http://www.fondomesoamericano.org)